



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 106 DEL 16/12/2025

Proposta n. 104 del 01/12/2025

OGGETTO: DELIBERAZIONE DI C.C. N. 71 DEL 23/09/2025 - DIFFERIMENTO TERMINE ENTRATA IN VIGORE DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO.

L'anno DUEMILAVENTICINQUE il giorno SEDICI del mese di DICEMBRE alle ore 18:30 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di prosecuzione, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSELLA	Consigliere Comunale		X	
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale		X	
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale		X	
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale		X	
CARUSO PIERA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		
LOMBARDO FILIPPO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE 19 5				

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Percipalle G.L.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.E.E.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione di C.C. n. 71 del 23/09/2025, con la quale si è provveduto all'istituzione, ai sensi dell'art. 4, del D.Lgs. 14/03/2011, n. 23, dell'imposta di soggiorno, ed alla contestuale approvazione del Regolamento comunale per l'istituzione e la disciplina dell'imposta di soggiorno, e richiamatene le motivazioni, che si intendono integralmente trascritte e riportate;

Rilevata la necessità di differire il termine di entrata in vigore del Regolamento comunale per l'istituzione e la disciplina dell'imposta di soggiorno, al fine di completare il censimento di tutte le strutture ricettive alberghiere, all'aria aperta ed extralberghiere presenti sul territorio comunale, per tali intendendosi: alberghi, residenze turistiche-alberghiere, campeggi, villaggi turistici, case per ferie, ostelli, affittacamere, case e appartamenti per vacanze, appartamenti ammobiliati per uso turistico, attività saltuarie di alloggio e prima colazione (bed & breakfast), agriturismi, strutture di turismo rurale, nonché gli immobili destinati alla locazione breve, acquisendo il relativi Codice Identificativo Regionale (CIR) e il nuovo Codice Identificativo Nazionale (CIN), attività necessarie al fine di assicurare piena operatività al nuovo portale per la gestione on line dell'imposta di soggiorno, in corso di acquisizione;

Considerati, altresì, che l'adeguamento organizzativo e informatico dei competenti uffici, richiede ulteriore tempo al fine di assicurare una gestione efficace ed efficiente del nuovo tributo;

Preso atto, altresì, che un congruo differimento del termine predetto, risponderebbe all'esigenza, emersa anche nel corso dei lavori consiliari - in sede di approvazione del regolamento - di attivare un'adeguata campagna informativa, in modo da consentire agli operatori economici interessati, di disporre di ogni dato utile alla corretta gestione degli adempimenti discendenti dall'introduzione del nuovo tributo;

Ritenuto, per quanto sopra motivato, di differire l'entrata in vigore del Regolamento comunale per l'istituzione e la disciplina dell'imposta di soggiorno, approvato con la deliberazione di C.C. n. 71 del 23/09/2025, al 01 maggio 2026;

Visto l'art. 13, comma 15, del D.L. 06/12/2011, n. 201, convertito con L. 22/12/2011, n. 214, come modificato dall'art. 15-bis, D.L. 30/04/2019, n. 34, convertito con L. 28/06/2019, n. 58, a tenore del quale: «A decorrere dall'anno di imposta 2020, tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei comuni sono inviate al Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze, esclusivamente per via telematica, mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360»;

Visto l'art. 239, comma 1, lett. b), num. 7), D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, in ordine alla necessità di acquisire il parere preventivo dei revisori;

Visto il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, la L.R. 23/12/2000, n. 30 e l'O.R.E.E.LL., e loro successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

Per le motivazioni in premessa, che si intendono integralmente trascritte e riportate:

1. di differire l'entrata in vigore del Regolamento comunale per l'istituzione e la disciplina dell'imposta di soggiorno, approvato con la deliberazione di C.C. n. 71 del 23/09/2025, al 01 maggio 2026;
2. di avviare un'adeguata campagna informativa, che consenta agli operatori economici interessati, di disporre di ogni dato utile alla corretta gestione degli adempimenti discendenti dall'introduzione dell'imposta di soggiorno;
3. di dare atto che la presente deliberazione sarà inviata al Ministero dell'economia e delle finanze, Dipartimento delle finanze, entro trenta giorni dalla data in cui diventa esecutiva, ai sensi dell'art. 13, comma 15, del D.L. 06/12/2011, n. 201, convertito con L. 22/12/2011, n. 214, come modificato dall'art. 15-bis, D.L. 30/04/2019, n. 34, convertito con L. 28/06/2019, n. 58.
4. di dichiarare immediatamente esecutiva la relativa deliberazione, ai sensi dell'art. 12, comma 2, L.R. 03/12/1991, n. 44.

Si attesta:

- la regolarità e correttezza dell'atto, ai sensi art.147-bis del D.Lgs. n.267/2000;
- il rispetto delle prescrizioni di cui al vigente Regolamento dei controlli interni;
- l'assenza di conflitto di interessi ex art. 6 L.R. n.7/2019;
- il rispetto delle misure di cui al PTPCT 2025/2027 e la coerenza con le misure previste dalla sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza" del PIAO;
- il rispetto delle direttive di cui alla determina del Segretario Generale n. 2232 del 22/07/2025 avente ad oggetto "Atto organizzativo sui controlli successivi di regolarità amministrativa e contabile. Anno 2025".

dott. Francesco Stissi

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 4° Settore Funzionale
Mario Coco / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere non dovuto per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

dott.ssa Rosaria Di Mulo
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Come da avviso di convocazione consiliare, con Ordine del Giorno (O.d.G.) ordinario, prot. n° 72917 del 05 dicembre 2025, come integrato con O.d.G. aggiuntivo prot. 74055 del 12 dicembre 2025, alle ore 18:30 e seguenti di giorno 16 dicembre 2025, alla seduta di prosecuzione, **il Presidente del Consiglio comunale Lorenzo Ceglie** procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 19 consiglieri: Calogero E.M., Percipalle G.L., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Santangelo C., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Patti L. e Lombardo F.

Il Presidente dichiara, pertanto, aperta la seduta, sono presenti in aula il segretario generale dott. Antonino Bartolotta e l'istruttore amministrativo sig. Matteo Lucisano, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video.

Alle ore 18:49 entra il consigliere Strano F., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 20.

Il Consigliere Nastasi: “grazie signor Presidente, colleghi consiglieri, assessori, funzionari e cittadini che ci seguono dalla sala e da casa. Presidente, io prendo la parola perché, per quanto riguarda la mozione di iniziativa popolare di cui discuteremo poi, ne parleremo dopo, avremo modo di presentarla dopo. Ho chiesto la parola per una comunicazione, per dire che: l'iniziativa che già da più di un anno a questa parte, “Attiva Misterbianco”, assieme ai cittadini dei quartieri di Lineri e Montepalma hanno intrapreso per chiedere l'apertura dei varchi nell'immediato, è arrivata ad una svolta. Nel senso che, nelle nostre attività di sensibilizzazione della città, dei quartieri, nelle varie iniziative che abbiamo fatto con il comitato dei cittadini assieme ad “Attiva Misterbianco”, sono state raccolte quasi 1000 firme a sostegno della mozione. Questa mozione, che chiederà, impegnerà l'Amministrazione comunale ad affrontare direttamente e nell'immediato questo tema, verrà presentata nei prossimi giorni, in modo tale che venga messo al primo Consiglio utile all'ordine del giorno e venga discussa in modo tale che, auspicchiamo anche che possa esserci la presenza dell'ingegnere Fiore, del Sindaco e di tutti quelli che sono interessati per questo tema, come ribadiamo sempre, la linea ferrata dismessa oggi deve diventare un'opportunità. Si capiscono, si comprendono le lungaggini burocratiche, ma davanti a un'esigenza di carattere di sicurezza e di vivibilità di un territorio, oggi c'è la necessità di dare risposte immediate e la risposta immediata, la prima risposta immediata per rendere più vivibili e sicuri quei quartieri, è l'apertura dei varchi. L'apertura dei varchi, che oggi potrebbe essere e può essere un lavoro che si può realizzare concretamente e in tempi brevi, una soluzione che può aiutare anche gli ingorghi e il traffico che si vengono a creare giornalmente negli orari di punta in via “Nobel” e può aiutare anche la viabilità di ingresso e quindi snellire la viabilità sul territorio di Catania. Oggi, finalmente, con la chiusura, con la dismissione della linea ferrata, queste opere possono essere realizzate. Noi già lo chiedemmo come “Attiva Misterbianco” diversi anni addietro, quando si iniziò a parlare dell'inizio dei lavori della metropolitana e un convegno fatto proprio nel Centro Anziani di Lineri, dove chiedevamo questo, nonostante il funzionamento della linea ferrata, ma all'epoca F.C.E. ci rispose che la normativa non prevedeva la possibilità di apertura di varchi a meno di una certa distanza. Oggi questo vincolo non c'è più, quindi la sollecitazione che viene dai cittadini, è quella di prendere posizione nel minor tempo possibile, ne avremo modo di discuterne in Consiglio in occasione della mozione. So che il vicesindaco ha seguito la questione personalmente, quindi, ci possiamo ritrovare a lavorare per trovare una soluzione nell'immediato. Grazie”.

Il Consigliere Anzalone: “grazie signor Presidente, colleghi consiglieri, saluto i funzionari, gli assessori e il pubblico qui in sala e chi ci segue da casa. Sfrutto l'assist del collega Nastasi la cui, come dire, comunicazione condivido e visto che calendarizziamo, potremmo calendarizzare a questo punto sia la mozione di “Attiva Misterbianco” che quella di “Guardiamo Avanti”, che poi alla fine riguardano tutte e due la linea ferrata, quella per l'apertura dei varchi, ma alla fine, insomma, la discussione verte sempre sull'utilizzo della linea ferrata, a maggior ragione ora che sappiamo essere stata dismessa. Quindi, Presidente, semplicemente per dire va bene, calendarizziamo così le discutiamo, facciamo una discussione unica. Grazie”.

Il Presidente: “d'accordissimo, se ne discuterà nella prossima Conferenza dei Capigruppo”.

Il Presidente, passa alla trattazione del punto n° 7 all'O.d.G., riguardante la proposta consiliare n. 104 del 01/12/2025: **“Deliberazione di C.C. n. 71 del 23/09/2025 – Differimento termine entrata in vigore del Regolamento per la disciplina dell'Imposta di Soggiorno”**. Segnala la presenza in aula del responsabile del IV Settore “Entrate Tributarie Locali”, dott. Mario Coco disponibile ad illustrare la proposta di deliberazione.

Il dott. Coco: “Signor Presidente, Consiglieri, Funzionari, pubblico in sala, buonasera a tutti, si tratta

di una proposta molto semplice che è stata già discussa in Commissione consiliare giorno 9. Si tratta di differire il termine di entrata in vigore dell'imposta comunale di soggiorno che abbiamo deliberato il 23 settembre scorso, per motivi legati sia al completamento della fornitura del portale web, che è necessario per poter rendere pienamente operativa dal punto di vista degli operatori la nuova norma, il nuovo tributo, sia per avere il tempo di censire, ne abbiamo discusso anche qui in Commissione consiliare, di censire meglio gli operatori, perché abbiamo in questo momento una visione troppo limitata dei soggetti che ci hanno trasmesso gli uffici e quindi mancano ancora, dobbiamo richiedere i CIR, i codici identificativi regionali di tutti i soggetti, di tutti gli operatori del settore, in modo tale da avere un quadro di partenza quanto più completo possibile. Questo chiaramente consentirà al tempo stesso anche di risolvere alcuni problemi che erano stati rilevati da parte del Consiglio Comunale in ordine alla migliore diffusione e sensibilizzazione dei soggetti che sono destinatari di questo nuovo tributo. Conseguentemente, si richiede in questa proposta di deliberazione, il differimento dell'entrata in vigore al 1 maggio 2026, ritenuto, diciamo, un intervallo di tempo più che sufficiente per mettere a punto ogni misura utile ad azionare nel modo più corretto possibile il nuovo tributo grazie”.

La Consigliera Patti, vicepresidente della VI Commissione consiliare, bilancio: “buonasera a tutti, buonasera signori funzionari, buonasera ai colleghi consiglieri, ai colleghi, agli Assessori, al pubblico in sala. e a chi ci segue da casa, come ha ben detto il nostro funzionario, il dottore Coco, la necessità di differire l'entrata in vigore dell'imposta di soggiorno, nasce da un'esigenza prettamente tecnica. Consideriamo una cosa, che la nostra città non nasce come una città a vocazione turistica, ma negli anni lo sta diventando sempre più con la nascita, ovviamente di un maggior numero di strutture turistico ricettive a diverso titolo. Consideriamo che molte sono nate in maniera, non dico spontanea, un po' casalinga, improntata all'improvvisazione e non sono strutturate, quindi bisogna avere anche il tempo di fare in modo che queste strutture si possano regolarizzare sotto il profilo amministrativo. Contestualmente, ovviamente, non si ha una panoramica, un censimento di tutte le strutture presenti sul territorio, proprio per questa spontaneità, chiamiamola occasionalità del loro affacciarsi all'attività turistico ricettiva. Ovviamente per poter far sì che l'imposta possa essere devoluta nelle casse erariali, è necessario che la piattaforma a cui dovranno attingere i gestori sia una piattaforma completa con tutti i dati necessari, venga anche pubblicizzata, vengano informati gli “host”, gli operatori turistico ricettivi sulla sua esistenza e sul suo utilizzo. Quindi questi pochi mesi di differimento sicuramente saranno utili per far sì che la piattaforma possa entrare a pieno titolo nella sua attività. Consideriamo anche che gli operatori dovranno essere in grado di poterla utilizzare. Sicuramente, ne abbiamo ragionato in Commissione, il differimento non creerà alcun danno, diciamo sotto il profilo erariale, ma anzi agevolerà più avanti gli operatori nel poter appunto erogare la tassa, farla introitare dagli uffici competenti, quindi per noi va benissimo, insomma questo differimento lo vediamo valido, grazie”.

Il Consigliere Nastasi: “grazie Presidente, grazie dottor Coco per la sua illustrazione. Presidente, io in seduta di approvazione di questa tassa di soggiorno, ricordo a me stesso e ai colleghi, che feci un intervento proprio per chiedere il rinvio della delibera; rinvio della delibera motivandolo dal fatto che divulgata la notizia nel territorio, molti proprietari di B&B o di strutture che sono direttamente interessati da questa delibera avevano mosso dei dubbi sul coinvolgimento in merito alla formulazione di questo Regolamento e di questa delibera, perché in quell'occasione i Presidenti delle due Commissioni, comunque coinvolsero solamente, anche se informarono un po' tutti, ma in Commissione ci ritrovammo con una partecipazione solamente di un Ente. Questo differimento della delibera, secondo me potrebbe essere un'occasione valida per poter riprendere la discussione, ampliarla con tutti gli attori che nel nostro Comune operano e che vedranno applicata questa delibera. Quindi, l'invito mio è, di utilizzare questa posticipazione di approvazione, quindi questo differimento anche in chiave di coinvolgimento della maggior parte degli operatori che ci sono nel territorio, in modo tale da provare a coinvolgere e far sentire l'appartenenza di questa scelta anche a chi, in una prima fase, per svariati motivi, non è stato udito, non è stato ascoltato, quindi secondo me nelle due cose noi potremmo anche dare una risposta chiara alla città e agli operatori riaprendo, dandoci dei tempi ben stabiliti per evitare lungaggini inutili, ma potremmo cogliere questa occasione per garantire a chi non ha potuto esprimere la propria opinione un contributo per migliorare ancora di più questo regolamento, questa tassa e questa azione proposta, grazie Presidente”.

Il dott. Coco: “se il consigliere Nastasi fosse stato presente giorno 9 in Commissione consiliare, perché è proprio una delle linee d'azione, diciamo, migliorare, di sensibilizzare proprio in funzione di quello che lei aveva detto nel corso della sessione consiliare, quindi si assolutamente, è stato uno degli aspetti che è stato affrontato in Commissione consiliare, quindi cercare di sensibilizzare, anche attraverso il coinvolgimento dei rappresentanti delle associazioni maggiormente rappresentative, anche diciamo quegli operatori che non

sono professionali, quelli che si affacciano soltanto occasionalmente, che forse mi pare di capire, che sono i più, ma sono proprio al margine, nel senso che non sono regolari, quindi comunque per costruire insieme una procedura che sia veramente efficace, efficiente e che informi tutti. Quindi assolutamente il suo suggerimento è stato pienamente accolto dalla Commissione. Grazie”.

Il Consigliere Nastasi: “grazie Presidente, dottore Coco, in quell’occasione, sicuramente per motivi lavorativi, non sono riuscito a partecipare alla Commissione, però dico e mi fa piacere sentire queste sue parole, perché lo spirito della richiesta in seduta di discussione di Consiglio comunale era proprio indirizzata a questo. Anche perché, chi ha partecipato nelle sedute di discussione del regolamento in realtà non erano le associazioni di massima rappresentanza del territorio, quindi a quanto mi risulta, l’associato rappresentante che ha partecipato è uno solo, fra le attività di Misterbianco, quindi, allargare la possibilità di dialogo con chi opera ed opererà nel nostro territorio. Secondo me è un’un’azione lungimirante che apre anche al dialogo e alla concertazione con i nostri concittadini. Quindi la ringrazio per questa precisazione, anche perché non ne avevo notizia e colgo con favore quello che ha detto, grazie mille”.

Il Consigliere Calogero: “grazie Presidente, mi volevo un attimo allacciare un po’ al discorso che aveva preso il collega Nastasi, noi abbiamo approvato questo regolamento, ritenendolo uno strumento utile per tutta la comunità e anche per dare una regolamentazione ad un servizio specifico. Era realmente nato questo dubbio, su quanti operatori ci fossero nel nostro territorio, l’ho chiesto più volte, spero adesso, e l’auspicio è proprio questo, che con questo differimento si possa arrivare ad avere un quadro completo di quanti operatori siano presenti nel territorio, questo ci può dare poi la possibilità anche di capire, così come è stato discusso l’altro giorno in Commissione, anche quella che può essere la previsione di una somma di un’entità derivante da questa tassa, che ricordiamolo, poi diventano somme utili da spendere nel territorio per migliorare quelle che possono essere dei servizi, anche perché no, per i turisti. Per cui l’auspicio vero, oltre che l’invito, è quello di utilizzare questo termine, questo margine di differimento, questo lasso di tempo che stiamo dando, per coinvolgere quanto più possibile gli operatori nel settore, per fare quanta più pubblicità possibile per rendere noto l’adozione di questo regolamento, ma soprattutto veramente, l’auspicio se non addirittura l’invito, è quello di cercare di arrivare ad avere contezza di quanti operatori e di che tipo di operatori abbiamo nel territorio, perché così abbiamo la notizia che sono in tanti. Però, come abbiamo discusso con il dottore Coco in Commissione, meglio approfondire più volte qualcosa ci sfugge, proviamo ad essere quanto più precisi possibile, perché ritengo che possa essere una informazione utile e sono sicuro che utilizzeremo questo tempo, arriveremo a quella scadenza con un quadro completo. Grazie”.

Il Consigliere Anzalone: “grazie Presidente, mi riallaccio sia al collega Nastasi, che al collega Calogero, a parte quello che ha detto il dottore Coco, ricordo a me stesso che in Commissione, è vero che quelle associazioni rappresentavano alla fine se stessi fondamentalmente, però è anche vero che erano quelle iscritte nell’albo, quindi, quando io e il dottor Coco abbiamo fatto la convocazione, potevamo andare solo lì, ecco, fondamentalmente. Ricordo anche la difficoltà, Federalberghi, non ha mai risposto alla PEC, Hub Etna e Confcommercio mandò il dottor Sorbello se non ricordo male, e ricordo anche che la difficoltà maggiore fu proprio quella di avere il censimento di queste Case Vacanze, B&B o strutture alberghiere ricettizie che dir si voglia, proprio perché c’era, voglio dire, non era così scontato trovare negli uffici un elenco che contenesse questi nominativi. È chiaro che da questo punto di vista, i cinque mesi fondamentalmente, i quattro mesi di rinvio che però è giusto chiarire, è un rinvio di natura tecnica, non politica o amministrativa, diciamo così, ci possono servire, ci possono aiutare, perché dovremmo avviare interlocuzioni anche col SUAP, fondamentalmente per capire se riusciamo a trovare questi benedetti albergatori, chiamiamoli col gergo dell’800. Io ricordo che, quando poi noi approvammo il Regolamento, nei giorni successivi mi chiamarono, ti ricordi ne abbiamo parlato, diversi titolari di strutture dicendo: ma io non sono stato interpellato, ma io sono andato su quelli che sono iscritti alla categoria, ma se non c’è nessuno, purtroppo, non è un problema. Proprio questi quattro mesi ci possono servire da questo punto di vista, per rimettere la palla in gioco e quindi rimetterci nei termini noi stessi. Approfitto, Presidente, per ringraziare la Vicepresidente Patti della relazione che ha fatto, così non dite che faccio tutte cose io qua dentro, mi fa piacere. Sono stato quei tre giorni impegnato all’estero, come tutti sanno, ma so che la Vicepresidente mi ha sostituito in maniera degnissima, ci siamo aggiornati più volte, quindi sono contento di questo, grazie”.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 20 voti favorevoli (Calogero E.M., Percipalle G.L., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Santangelo C., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia

E.C., Rapisarda A, Strano F., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Patti L. e Lombardo F.).
A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente pone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 20 voti favorevoli (*Calogero E.M., Percipalle G.L., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Santangelo C., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A, Strano F., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Patti L. e Lombardo F.*).

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 104 del 01/12/2025: “*Deliberazione di C.C. n. 71 del 23/09/2025 – Differimento termine entrata in vigore del Regolamento per la disciplina dell’Imposta di Soggiorno*”;

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare n° 104 del 01/12/2025: “*Deliberazione di C.C. n. 71 del 23/09/2025 – Differimento termine entrata in vigore del Regolamento per la disciplina dell’Imposta di Soggiorno*”.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano
Percipalle Giusi Letizia

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo